

Inhaltsverzeichnis

0.	Allgemeine Angaben	9
0.1.	Auftrag des Gutachtens	9
0.2.	Weitere Angaben	10
1.	Sachverhalt	11
2.	Ergebnisse der Voruntersuchung	14
3.	Aufgabenstellung	17
3.1.	Aufgabenstellung 2009	17
3.2.	Auftraggeber	18
3.3.	Aufgabenstellung 2016	20
4.	Luftbilddauswertung	21
4.1.	Bildmaterial	21
4.2.	Auswertung der Luftbilder	22
4.2.1.	Schadenspositionen	23
4.2.1.1.	Ausfallfläche	24
4.2.1.2.	Ertragsgeminderte Fläche	26
4.2.1.3.	Umfahrungsaufwand	28
4.2.2.	Datenerhebung und Auswertung	31
4.2.2.1.	Bildvermessung	31
4.2.2.2.	Auswertung der erhobenen Daten	31
4.2.2.2.1.	Ausfallfläche nach Mastkantenlänge	34
4.2.2.2.2.	Ausfallfläche nach Maststandort	38
4.2.2.2.3.	Maststellung zur Arbeitsrichtung	40
4.2.2.2.4.	Maststellung zur Fahrspur	42
5.	Schadenspositionen heutiger Bewirtschaftungsverfahren	43
5.1.	Ertragsgeminderte Fläche/Ausfallfläche	45
5.2.	Ertragsgeminderte Fläche/Ausfallfläche 2009	50
5.2.1.	Maschinelle Ausstattung/schadbildprägende Maschine	50
5.2.2.	Fallgestaltungen	53
5.2.3.	Ertragsgeminderte Fläche/Ausfallfläche 2016	60
5.3.	Umfahrungsaufwand	65
5.3.1.	Maschinelle Ausstattung/Vergleichsmaschinen	66
5.3.2.	Arbeitszeitmehrbedarf	69
5.3.2.1.	Maschinenkosten	72
5.3.2.2.	Lohnkosten	74

Inhaltsverzeichnis

6.	Berechnung Ackerland	76
6.1.	Datengrundlage	77
6.2.	Variante I	78
6.2.1.	Ausfallfläche	79
6.2.1.1.	Entkoppelte Betriebsprämie	80
6.2.1.2.	Zusammenfassung Ausfallfläche	86
6.2.2.	Ertragsgeminderte Fläche	87
6.2.2.1.	Ermittlung der Größe	87
6.2.2.2.	Saatgutaufwand	88
6.2.2.3.	Pflanzenschutzaufwand	88
6.2.2.4.	Düngemittelaufwand	91
6.2.2.5.	Rohertragsverlust	93
6.2.2.6.	Zusammenfassung ertragsgeminderte Fläche	95
6.2.3.	Umfahrungsaufwand	96
6.2.4.	Pflegeaufwand	97
6.2.4.1.	Jennissen/Wolbring 2009 Variante I	98
6.2.4.2.	Jennissen/Wolbring 2009 Variante II	99
6.2.4.3.	Jennissen/Wolbring 2016	99
6.2.5.	Zinssatz/Kapitalisator	113
6.2.5.1.	Jennissen/Wolbring 2009	113
6.2.5.2.	Jennissen/Wolbring 2016	118
6.3.	Zusammenfassung der Schadenspositionen	126
6.4.	Variante II	127
6.4.1.	Betroffene Fläche	127
6.4.1.1.	Ermittlung der Größe	128
6.4.1.2.	DKfL-Verlust	128
6.4.2.	Umfahrungsaufwand	129
6.4.3.	Pflegeaufwand	131
6.4.4.	Zusammenfassung der Schadenspositionen	131
6.5.	Gegenüberstellung der Varianten	132
6.5.1.	Vergleich der Ergebnisse bei unterschiedlichen Mastkantenlängen	133
6.5.2.	Empfindlichkeit der Berechnungen auf variierende Ausgangsdaten	136
6.5.3.	Ableitung neuer Entschädigungssätze für Ackerland	140
6.5.4.	Roherträge über 2.500 €	141
6.5.5.	Fruchtfolge	145
6.5.6.	Ableitung der neuen Entschädigungssätze	147
6.5.7.	Vergleich der Entschädigungssätze 2016 zu vorherigen Entschädigungstabellen	147
6.5.7.1.	Vergleich der Vereinbarung aus 1980 mit den Berechnungen Jennissen/Wolbring 2009	148
6.5.7.2.	Vergleich der Entschädigungssätze 2009 mit 2016	151
6.5.7.2.1.	Ableitung der Entschädigungssätze Jennissen/Wolbring 2009	151

Inhaltsverzeichnis

6.5.7.2.2.	Vergleich 2009/2016	153
7.	Berechnung Grünland	154
7.1.	Aktuelle Praxis der Grünlandbewirtschaftung	155
7.2.	Ertragsgeminderte Fläche/Ausfallfläche	161
7.3.	Datengrundlage	163
7.3.1.	Erträge/direktkostenfreie Leistung	164
7.4.	Maschinen-/Lohnkosten	168
7.5.	Berechnungsbeispiel Grünland	173
7.5.1.	Ausfallfläche	173
7.5.2.	Ertragsgeminderte Fläche	174
7.5.3.	Umfahrungsaufwand	175
7.5.4.	Ansaat und Pflege	176
7.5.5.	Zusammenfassung Schadenspositionen Dauergrünland	176
7.6.	Ableitung neuer Entschädigungssätze für Grünland	177
8.	Vergleich mit Entschädigungssätzen aus der Schweiz und Österreich	178
8.1.	Vergleich mit Entschädigungssätzen aus der Schweiz	179
8.2.	Vergleich mit Entschädigungssätzen aus Österreich	182
9.	Ertrag- und umsatzsteuerliche Behandlung der Entschädigungen im Zusammenhang mit Leitungsbauprojekten	187
9.1.	Grundsätze	188
9.2.	Einkommensteuer	188
9.2.1.	Grund und Boden	188
9.2.2.	Aufwuchsschäden	191
9.2.3.	Entschädigung für Erwerbsverlust	191
9.2.4.	Wirtschafterschwernisse	191
9.2.5.	Pachtaufhebungsentschädigung	192
9.2.6.	Weitere Entschädigungspositionen	192
9.2.7.	Jagdwertminderung	192
9.2.8.	Grundstücke im Privatvermögen	192
9.3.	Umsatzsteuer	193
9.3.1.	Schadenersatz oder Duldungsleistung	193
9.3.2.	Selbstständige oder einheitliche Leistung	194
9.3.3.	Steuerfreie Leistung	194
9.3.4.	Verzicht auf die Steuerbefreiung	195
10.	Berechnungsbeispiel zur ertragsteuerlichen Behandlung der im Gutachten ermittelten Entschädigung	196

11.	Zusammenfassung	202
12.	Verzeichnis der Anlagen	208
13.	Literaturverzeichnis	295

Abbildungsübersicht

Abbildung 1:	Gesamtentschädigungsfläche nach Martens	13
Abbildung 2:	Schadenspositionen auf einem Luftbild	24
Abbildung 3:	Ausfallfläche Beispiel 1	25
Abbildung 4:	Ausfallfläche Beispiel 2	25
Abbildung 5:	Ausfallfläche Beispiel 3	25
Abbildung 6:	Ausfallfläche Beispiel 4	26
Abbildung 7:	Ertragsgeminderte Fläche Beispiel 1	27
Abbildung 8:	Ertragsgeminderte Fläche Beispiel 2	27
Abbildung 9:	Ertragsgeminderte Fläche Beispiel 3	28
Abbildung 10:	Ertragsgeminderte Fläche Beispiel 4	28
Abbildung 11:	Umfahrungsaufwand Beispiel 1	29
Abbildung 12:	Umfahrungsaufwand Beispiel 2	29
Abbildung 13:	Ausweichmanöver bei diagonal zur Fahrtrichtung stehendem Mast	30
Abbildung 14:	Dauerbegrünung auf der ertragsgeminderten Fläche	30
Abbildung 15:	Verhältnis von Mastkantenlänge zur Ausfallfläche	37
Abbildung 16:	Parallelmast	41
Abbildung 17:	Diagonalmast	41
Abbildung 18:	Mast in einer Feldecke	46
Abbildung 19:	Bearbeitung der Mastumgebungsfläche	48
Abbildung 20:	Bearbeitung tropfenförmig um den Mast	49
Abbildung 21:	Betroffene Fläche Fahrspur mittig frontal	52
Abbildung 22:	Ausfallfläche mit Fahrspur seitlich im Sicherheitsbereich	54
Abbildung 23:	Fahrspuren seitlich des Maststandortes	55
Abbildung 24:	Fahrspur unmittelbar neben dem Mast; Mastbreite ≤ 5 m	56
Abbildung 25:	Fahrspur unmittelbar neben dem Mast; Mastbreite ≥ 6 m	56
Abbildung 26:	Umfahrung der Masten im Ackerbau	61
Abbildung 27:	Umfahrung der Masten im Ackerbau	61
Abbildung 28:	Umfahrung der Masten im Grünland	62
Abbildung 29:	Modell zur Berechnung der betroffenen Fläche nach Landwirtschaftskammer Niederösterreich	63
Abbildung 30:	Vergleich der Größe der betroffenen Fläche nach den unterschiedlichen Methoden	65
Abbildung 31:	Entwicklung der Reinerträge €/ha in NRW	82
Abbildung 32:	Entwicklung der Grundrente €/ha in NRW	82
Abbildung 33:	Auftreten von Weizenkrankheiten in NRW	94

Abbildungsübersicht

Abbildung 34: Pflege und Bewirtschaftung der betroffenen Fläche	100
Abbildung 35: Demonstration Schäden von Feldmäusen	101
Abbildung 36: Populationsentwicklung von Feldmäusen	102
Abbildung 37: Demonstration Schäden von Feldmäusen (Beispiel 1)	103
Abbildung 38: Demonstration Schäden von Feldmäusen (Beispiel 2)	104
Abbildung 39: Narbenverletzung im Bereich der ertragsgeminderten Fläche	111
Abbildung 40: Schadpflanzen im Bereich der Ausfallfläche	111
Abbildung 41: Schadpflanzen im Bereich der Ausfallfläche	112
Abbildung 42: Umlaufrenditen inländischer Inhaberschuldverschreibungen/ börsennotierte Bundeswertpapiere – Monatsdurchschnitte 1960-2010	117
Abbildung 43: Umlaufrenditen inländischer Inhaberschuldverschreibungen/ börsennotierte Bundeswertpapiere – Monatsdurchschnitte 1960-2016	119
Abbildung 44: Umlaufrenditen inländischer Inhaberschuldverschreibungen/ börsennotierte Bundeswertpapiere – Monatsdurchschnitte 1988-2016, Laufzeiten 15-30 Jahre	121
Abbildung 45: Zinsstrukturkurven verschiedener Unternehmensanleihen (Corporate Bonds) mit verschiedenen Ratingstufen und Restlaufzeiten	123
Abbildung 46: Verhältnis von Entschädigungsbetrag zu Mastkantenlänge	134
Abbildung 47: Verhältnis von Entschädigungsbetrag zu Mastkantenlänge bei einem um 20 % geminderten Rohertrag	135
Abbildung 48: Verhältnis von Entschädigungsbetrag zu Mastkantenlänge bei einem um 20 % erhöhten Rohertrag	136
Abbildung 49: Darstellung der Fruchtfolgen je Rohertragsniveau als Grundlage zur Ermittlung der Entschädigungstabellen Ackerland 2016	146
Abbildung 50: Vergleich der Entschädigungssätze 2009 und 2016	154
Abbildung 51: Umfahrung des Mastes bei der Grünlandmahd	157
Abbildung 52: Umfahrung des Mastes mit dem Ladewagen	158
Abbildung 53: Gülleausbringung auf Grünland mit einem Mast als Hindernis	159
Abbildung 54: Umfahrung des Mastes mit dem Schwader	160
Abbildung 55: Grasschwad vorbereitet für die Aufnahme durch den Häcksler	161
Abbildung 56: Vergleich Umfahrungsaufwand Dauergrünland (Häcksler) mit Ackerland	171
Abbildung 57: Vergleich Umfahrungsaufwand Dauergrünland bei unterschiedlichen Ernteverfahren	172

Tabellenübersicht

Tabelle 1:	Verhältnis von Mastkantenlänge zur Ausfallfläche	35
Tabelle 2:	Ausfallflächenberechnung	38
Tabelle 3:	Verhältnis der Größe der Ausfallfläche zur Größe der Mastaufstandsfläche nach Maststandorten	39
Tabelle 4:	Maschinen mit Arbeitsbreite	51
Tabelle 5:	Maschinen mit Ausfallfläche	53
Tabelle 6:	Berechnung der betroffenen Fläche	60
Tabelle 7:	Größe der betroffenen Fläche nach dem Berechnungsmodell der Landwirtschaftskammer Niederösterreich	64
Tabelle 8:	Arbeitsgänge und Maschinen Winterweizen	68
Tabelle 9:	Arbeitsgänge und Maschinen Winterweizen	69
Tabelle 10:	Vergleichsmaschinen nach Martens mit Arbeitszeitmehrbedarf bei unterschiedlichen Mastkantenlängen	71
Tabelle 11:	Maschinenkostenberechnung nach Datensammlung KTBL	73
Tabelle 12:	Arbeitgeberbelastung Lohnkosten	75
Tabelle 13:	Lohnkostenberechnung für Mehrarbeitszeit	76
Tabelle 14:	Auszug aus der Datengrundlage für Erträge, Erzeugerpreise und Betriebsmittelaufwendungen	78
Tabelle 15:	Ausfallflächenberechnung Variante I	80
Tabelle 16:	Kalkulierte Schätzwerte für die Basisprämie im Zeitraum 2015 bis 2019	84
Tabelle 17:	Greening-Prämie	85
Tabelle 18:	Fruchtfolge auf dem vom Mast betroffenen Feldstück	86
Tabelle 19:	Verlust – DKfL auf Ausfallfläche	86
Tabelle 20:	Pflanzenschutzaufwand (prozentuale Verteilung) – Herbizide	89
Tabelle 21:	Pflanzenschutzaufwand (prozentuale Verteilung) – Fungizide	89
Tabelle 22:	Pflanzenschutzaufwand (prozentuale Verteilung) – Insektizide	90
Tabelle 23:	Pflanzenschutzaufwand (prozentuale Verteilung) – Wachstumsregler und Sonstige	90
Tabelle 24:	Düngemittelaufwand Stickstoff	91
Tabelle 25:	Düngemittelaufwand Phosphor	91
Tabelle 26:	Düngemittelaufwand Kalium	91
Tabelle 27:	Düngemittelaufwand Magnesium	92
Tabelle 28:	Düngemittelaufwand Kalzium	92
Tabelle 29:	Mehrertrag durch angepasste Fungizidstrategie	95
Tabelle 30:	Ansätze für Schadenselemente auf ertragsgeminderter Fläche in der Variante I	96
Tabelle 31:	Verluste auf ertragsgeminderter Fläche	96
Tabelle 32:	Kosten der Maschinenmehrarbeit	97
Tabelle 33:	Kosten des Arbeitszeitmehrbedarfs	97

Tabellenübersicht

Tabelle 34:	Fallgruppenbildung für Pflege und Bewirtschaftung „betroffene Fläche“	106
Tabelle 35:	Ansaatkosten ertragsgeminderte Fläche	107
Tabelle 36:	Ansaatkosten Ausfallfläche	108
Tabelle 37:	Rüst- und Wegekosten	108
Tabelle 38:	Gesamtkosten Ansaat Pflegemischung betroffene Fläche	109
Tabelle 39:	Jährliche Pflege- und Kontrollkosten	109
Tabelle 40:	Zusammenstellung der Pflege- und Kontrollkosten	110
Tabelle 41:	Vergleich der Entschädigungsbeträge 1977 und 2009	115
Tabelle 42:	Anlagebeispiel	125
Tabelle 43:	Zusammenfassung der Schadenspositionen	127
Tabelle 44:	Berechnung der betroffenen Fläche	128
Tabelle 45:	Verlust – DKfL auf der betroffenen Fläche	129
Tabelle 46:	Kosten der Maschinenmehrarbeit	129
Tabelle 47:	Kosten des Arbeitszeitmehrbedarfs	130
Tabelle 48:	Jährliche Pflege- und Kontrollkosten	131
Tabelle 49:	Zusammenfassung der Einzelpositionen Variante II	132
Tabelle 50:	Vergleich der Ergebnisse der Varianten	133
Tabelle 51:	Ergebnisvergleich der Varianten	134
Tabelle 52:	Ergebnisvergleich Variante I	138
Tabelle 53:	Ergebnisvergleich Variante II	139
Tabelle 54:	Umsatzerlöse landwirtschaftliche Pflanzenproduktion (4100) nach Unternehmensergebnissen buchführender Betriebe in NRW	142
Tabelle 55:	Umsatzerlöse landwirtschaftliche Pflanzenproduktion nach Durchschnittsergebnissen buchführender Betriebe in Niedersachsen	142
Tabelle 56:	Marktleistung nach Standard-DB KTBL in €/ha netto ohne Prämie	144
Tabelle 57:	Auszug Entschädigungstabelle 2016, Variante I	147
Tabelle 58:	Vergleich zur bisherigen Entschädigungsvereinbarung	149
Tabelle 59:	Vorschlag zur Entschädigungstabelle Variante I nach Jennissen/Wolbring 2009	152
Tabelle 60:	Vergleich der Entschädigungssätze 2009 und 2016	153
Tabelle 61:	Größe der betroffenen Fläche nach dem Berechnungsmodell der Landwirtschaftskammer Niederösterreich	162
Tabelle 62:	Erträge Grassilage auf Dauergrünland in 2014/2015 in NRW	165
Tabelle 63:	Nettoproduktionskosten Grassilage DLG nach dem 24. bis 27. Milchviehreport der Landwirtschaftskammer NRW	166
Tabelle 64:	Bewertung des Aufwuchses von Dauergrünland über Zukaufpreise anderer Futtermittel	167
Tabelle 65:	Ermittlung der direktkostenfreien Leistung beim Dauergrün- land nach Intensitätsstufen	168

Tabellenübersicht

Tabelle 66:	Verlust – DKfL Ausfallfläche Dauergrünland	173
Tabelle 67:	Verlust auf ertragsgeminderter Fläche Dauergrünland	175
Tabelle 68:	Kosten der Maschinenmehrarbeit und des Arbeitszeitmehrbedarfs Dauergrünland	176
Tabelle 69:	Jährliche Pflege- und Kontrollkosten Dauergrünland	176
Tabelle 70:	Zusammenfassung der Schadenspositionen Dauergrünland	177
Tabelle 71:	Entschädigungstabelle Dauergrünland 2016	178
Tabelle 72:	Entschädigungssätze für Gittermasten in der Schweiz in CHF	179
Tabelle 73:	Entschädigungssätze für Gittermasten in der Schweiz in €	180
Tabelle 74:	Vergleich Entschädigungssätze Schweiz Ackerland	181
Tabelle 75:	Vergleich Entschädigungssätze Schweiz Grünland	182
Tabelle 76:	Entschädigungstabelle in der Rahmenvereinbarung zur 380 kV-Leitung St. Peter bis zur Staatsgrenze	184
Tabelle 77:	Entschädigungstabelle im Optionsvertrag zur 10 kV-Freileitung UW Ried bis UW Raab	185
Tabelle 78:	Vergleich Entschädigungssätze Österreich Ackerland	186
Tabelle 79:	Vergleich Entschädigungssätze Österreich Grünland	187
Tabelle 80:	Ertragsteuerliche Belastung – Gesamtentschädigungssumme	197
Tabelle 81:	Ertragsteuerliche Belastung – Aufteilung Entschädigung	197
Tabelle 82:	Ertragsteuerliche Belastung – Bemessungsgrundlage Ertragsteuern	198
Tabelle 83:	Ertragsteuerliche Belastung – Anfallende Ertragsteuern	199
Tabelle 84:	Ertragsteuerliche Belastung – Kapitalstock nach Ertragsteuern	200
Tabelle 85:	Ertragsteuerliche Belastung – Jährlicher Zinsertrag Kapitalstock	200
Tabelle 86:	Ertragsteuerliche Belastung – Jährlicher Entschädigungsbetrag nach Steuern und Wachstumsabschlag	201
Tabelle 87:	Ertragsteuerliche Belastung – Gegenüberstellung Entschädigung vor Steuern (Bruttoentschädigung) und nach Steuern und Wachstumsabschlag	202